

**TRGOVAČKI SUD SPLIT**

4. St - 215/2013.

Dužnik: **OMING d.oo. u stečaju**

OIB: 08517848106

Republika Hrvatska  
**TRGOVAČKI SUD u SPLITU**  
 SPLIT  
 23-03-2017  
 Predano za poštu (dat. primanja) \_\_\_\_\_  
 POŠTA \_\_\_\_\_  
 Broj prijema \_\_\_\_\_  
 Tekuć broj \_\_\_\_\_

**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA****Obrazac 22.****I – RAČUN PRIHODA I RASHODA**

Stečajni postupak nad Dužnikom otvoren je dana 16.listopada 2014. godine, te sam istim rješenjem imenovana za stečajnog upravitelja.

Osnovna djelatnost društva prema registraciji je gradnja stambenih i nestambenih zgrada, građevinarstvo, visokogradnja, posredovanje i zastupanje u prometu robe i usluga, turistička djelatnosti, proizvodnja proizvoda od betona za građevinarstvo, kupnja i prodaj robe, prijevoza za vlastite potrebe i drugo, a sjedište društva Vrisovci 27, Omiš.

Nakon otvaranja stečajnog postupka izvršeno je zatvaranje žiro računa te otvaranje novog kod Splitske banke d.d. pod brojem **HR1623300031153442226** te su preko naznačenog računa provedene sve uplate i isplate.

Pregled priliva i odliva sa žiro računa za period od 16.10.2014. - 20.03.2017. godine

PRILIV	2016.	2017.	Ukupno
Priliv od kamata	31,91	26,38	58,29
Priliv od prodaja opreme	178.231,49		178.231,49
Priliv od prodaje betonare	764.043,75		764.043,75
Priliv od prodaje nekretnine	2.301.671,00		2.301.671,00
Priliv od jamčevine	19.535,00		19.535,00
Priliv od refundacije tr.razl.vj.	42.276,84		42.276,84
<b>UKUPNO</b>	<b>3.305.789,99</b>	<b>26,38</b>	<b>3.305.816,37</b>

ODLIV	2016.	2017.	ukupno
Trošak banke	357,40	49,10	406,50
Trošak kanc.materijala	1.145,75	466,15	1.611,90
Trošak oglas Slob.Dalm.	7.920,00		7.920,00
Trošak vještaka	23.795,00		23.795,00
Trošak komunalne naknade	11.473,00		11.473,00
Trošak vodne naknade	12.883,84		12.883,84
Trošak pdv-a	167.840,72	375,00	168.215,72
Trošak objava FINA	1.536,00		1.536,00
Trošak povrata jamčevine	19.535,00		19.535,00
Trošak javnog bilježnika	160,00		160,00
Trošak izrade pečata	140,00		140,00
Trošak poštarine i telegr.	50,00	250,00	300,00
Trošak knjig.usluga	33.000,00		33.000,00
Trošak sudske pristojbe	2.230,00		2.230,00
Porez i prirez	12.517,24		12.517,24
Trošak odvjetnika		1.250,00	1.250,00
Trošak dijela nagrade st.upr.	65.514,46		65.514,46
Trošak naknade troška st.upr.	5.049,65		5.049,65
Stečajni trošak depozit TS		18.720,00	18.720,00
<b>UKUPNO</b>	<b>365.148,06</b>	<b>21.110,25</b>	<b>386.258,31</b>



U prilivu žiro računa stečajnog dužnika iskazan je priliv sa depozitnog računa Trgovačkog suda Split koji se odnosi na naknadu troškova koji su obračunati i terete razlučnog vjerovnika te isti ne čine prihod stečajne mase već se samo iskazuju kao priliv na žiro računu.

Kada iz priliva novčanih sredstava na žiro račun oduzmemo iznos koji se odnosi na iznos uplaćen na ime troškova razlučnog vjerovnika od 42.276,84 kn proizlazi da je ukupno unovčena stečajna masa 3.263.539,53 kn.

**Rekapitulacija:**

1. Prihod	3.263.539,53 kn
2. Odliv	386.258,31 kn
<b>Pozitivna razlika</b>	<b>2.877.281,22 kn</b>

**Razlika prihoda i rashoda iznosi 2.877.281,22 kn koji iznos odgovara stanju sredstava na žiro računu stečajnog dužnika na dan 20.03.2017. godine.**

Nakon otvaranja stečajnog postupka sačinjen je završni račun za 2014. godinu do dana otvaranja stečaja kao i zbirni završni za cjelu 2014. godinu. Tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je uredno predao izvješća Poreznoj upravi i FINI. Svi izvještaji su predani na vrijeme sukladno zakonskim propisima. Sačinjen je završni račun za 2015. godinu. U tijeku 2016. godine provedena su knjiženja za nastale promjene sukladno provedenim prodajama te pripremljena dokumentacija za izradu završnog računa za prethodnu 2016. godinu.

## **II - ZAVRŠNA INSOLVENCIJSKA BILANCA**

Prema popisu imovine sa stanjem na dan otvaranja stečajnog postupka imovina dužnika se sastojala od:

### **A) Dugotrajne imovine**

**1. Nekretnine - zemljište i građevinski objekt – poslovni objekt, poslovna zona, predio Vrišovci u Omišu.**

Nekretnina se sastojala od upravne zgrade i to:

- 110 m2 kancelarijskog prostora – ureda i sanitarnog čvora.
- od 128 m2 skladišnog prostora i to skladišta, dva ureda, laboratorij za ispitivanje betona, te kuhinja i blagovaona.
- 112 m2 auto-radiona.

a sve označeno na kat.čestici br 1883/3 k.o. Omiš, zkul. br 2056 kao zk.čest. 1071/1. površine 1958 m2, Zemljišno -knjižnog odjela Omiš.

Procjena vrijednosti nekretnine izvršena je u tijeku stečajnog postupka, a procjenu vrijednosti nekretnine izvršio je sudski vještak gđin. Malenica, te procijenio vrijednost na iznos od 413.728,19 €, u protuvrijednosti kuna 3.185,707,10 kn, na dan izrade vještva.

Na nekretnini je izvršen upis založnog prava u korist RH MF za dugovanje koje je dužnik imao prema Poreznoj upravi za obveze poreza i doprinosa iz i na plaće.

Isto tako bilo je upisano i založno pravo u korist Zagrebačke banke d.d. ali je u tijeku stečaja Zagrebačka banka d.d. dostavila clausulu intabulandi kojom se odobrava brisanje založnog prava, jer je obveza po kreditu ispunjena od strane bivših zakonskih zastupnika.



*U trenutku preuzimanja dužnosti poslovni prostor je bio slobodan od osoba, a u prostoru se nalazio uredski namještaj i dokumentacija u kancelarijama na katu, dok se u prizemlju -garaži nalazila oprema i vozila.*

*Na skupštini vjerovnika donesena je odluka o prodaji imovine na način da se ista prodaje u stečajnom postupku po pravilima Ovršnog i Stečajnog zakona.*

*Prodaja putem javne dražbe oglašena je tri puta. Prva prodaja oglašena je po procijenjenoj vrijednosti od 3.185.707,10 kn, druga prodaja je oglašena uz smanjenje cijene pa je oglašena prodajna cijena od 2.707.851,00 kn, a treći oglas o prodaji objavljen je za cijenu od 2.301.671,00 kn.*

*Treće ročište za prodaju je bilo uspješno te je nekretnina prodana za oglašenu cijenu. Kupac je kupovinu uplatio na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu.*

*U bilanci društva provodi se isknjižavanje vrijednosti nekretnine za ukupan iznos a razlika između knjigovodstvene vrijednosti i ostvarene kupovine predstavlja negativnu razliku cijene.*

## **2. Pokretnina -opreme**

*Oprema se sastoji od betonare, te opreme za održavanje i opreme za ispitivanje kvalitete betona, te vozila, razne opreme koja se koristila na gradilištima te kancelarijske opreme koja se nalazi u kancelarijama dužnika.*

*Prema knjigovodstvenim podacima oprema je najvećim dijelom otpisana, ali budući da je stečajni upravitelj u posjedu opreme to je provedena procjena od strane sudskog vještaka za strojarstvo Nenad Kuzmanić.*

*Vještak je „betonaru“ kao tehnološku cjelinu ukoliko se prodaje zajedno s nekretninom, posebno ako se prodaje samostalno, te kao sekundarnu sirovinu.*

*Istaknuto je da je cijena betonare veća ukoliko se prodaje kao cjelina zajedno sa zemljištem, a da je cijena znatno niža ako je prodaje samostalno.*

*Ostalu opremu vještak je grupirao i procijenio u nekoliko skupina i to:*

- oprema za gradilište (pumpe za vodu, agregat, razni znakovi za gradilište i sl.)*
- oprema odjel za el. energiju (crpka centrifugalna, aparat za punjenje akumulatora, stolna bušilica, stroj za pranje, agregat za varenje, rezač pila, samostalni bravarski stolovi, dizalica, razni alati, razne police isl. Procijenjena vrijednost je 34.590,55 kn, a knjigovodstvena vrijednost je iskazana u iznosu 4.237,84 kn.*
- Uredska oprema (stolovi uredski, ormari uredski, fotokopirni aparat, printer, kompjuter, razne police, telefoni, čajna kuhinja), procijenjene su za ukupno 16.041,23 kn dok je knjigovodstvena vrijednost iskazana u iznosu od 2.339,52 kn.*
- Transportna imovina (auto-betonska pumpa, mikser, osobno vozilo) ukupna procijenjena vrijednost u iznosu od 146.050,00 kn, dok je knjigovodstvena vrijednost 14.606,55 kn.*

*Stečajni dužnik je bio vlasnik 20 metarske dizalice koja nije u posjedu dužnika, nema knjigovodstvene vrijednosti, nalazi se u Hrvacama – put Zelova, gdje je ostavljena nakon radova koje je obavljao Lavčević d.d. Dizalica nije prebačena na adresu stečajnog dužnika jer je za premještanje bilo potrebno angažiranje ovlaštenog prijevoznika sa dizalicom. Dizalica nije bila predmet procjene vještaka, a u knjigovodstvu društva je u potpunosti otpisana.*

*Prodaja betonare oglašena je zajedno s nekretninom u suglasnosti sa razlučnim vjerovnikom, te je prodana zajedno s nekretninom za cijenu od 611.235,00 kn uvećano za pdv od 25 % što iznosi 152.808,75 kn odnosno ukupno 764.043,75 kn.*

*Ostala oprema prodana je u tijeku postupka za ukupnu vrijednost od 178.231,49 kn.*

*U imovini se isknjižava neotpisana vrijednost opreme, a razlika koja je iskazana kao pozitivna razlika u cijeni predstavlja prihod.*



Ako promatramo postignutu kupoprodajnu cijenu ukupne dugotrajne imovine postignuta prodajna vrijednost niža je od knjigovodstvene vrijednosti te predstavlja gubitak.

**B) Kratkotrajna imovina** – u kratkotrajnoj imovini društvo iskazuju se

1. Zalihe - koje se sastoje od tri parkirna mjesta u Lokvi Rogoznici, поближе označena kao udio i to 3/12 udjela u čest.zem. 2925/7, zku 2788 k.o. Rogoznica. U bilanci društva parkirna mjesta iskazana su u klasi 6 - zalihe gotove robe u iznosu od 90.000,00 kn, naime budući da je djelatnost društva bila izgradnja objekata to su parkirna mjesta gotov proizvod koje dužnik prodao u sklopu prodaje stanova u nekretnini koja je povezana sa parkirnim mjestima Procjenu parkirnih mjesta izvršio je sudski vještak Roko Mijanović, te procijenio za vrijednost od 40.100,19 kn.

Parkirna mjesta nisu prodana ni na trećoj javnoj dražbi, a zadnja oglašena cijena za tri parkirna mjesta iznosila je ukupno 29.701,00 kn.

2. Potraživanja - klasa 12 - predstavlja potraživanja od kupaca, nakon provođenja isknjižavanja zastarjelih potraživanja te kompenzacija i cesija nastalih prije stečaja utvrdila sam da dužnik nema naplativih potraživanja koja čine stečajnu masu i koja bi se mogla unovčiti. U knjigama dužnika nije se provodio otpis zastarjelih potraživanja, a zbog blokade žiro računa nisu se provele kompenzacije i cesije koje su izvršene prije stečaja.

**Žiro račun** - Stečajni dužnik je na dan otvaranja stečajnog postupka imao blokiran žiro račun u iznosu 2.097.657,69 kn.

Nakon što je sam izvršila preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije u prostoru stečajnog dužnika u Omišu, utvrdila sam imovinu dužnika prema stanju u knjigama te prema provedenom inventurnom popisu.

Imovinu dužnika iskazala sam u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

<b>IMOVINA - AKTIVA</b>	<b>Iznos imovine</b>	<b>OBVEZE - PASIVA</b>	<b>Obveza prema knjigovodstvu</b>	<b>Utvrdene tražbine u stečaju</b>
<b>Dugotrajna imovina</b> - nekretnina i oprema	4.601.009,93	Prvi viši ispl. red (radnici i PU porezi i doprinosi)	445.353,11	1.425.094,51
<b>Kratkotrajna imovina:</b> - potraživanja	946.652,99 90.000,00	II viši ispl. red obveze dobavljač, MF bankama.	3.945.936,66	2.347.433,82
<b>UKUPNO</b>	<b>5.637.662,92</b>	<b>UKUPNO</b>	<b>4.391.289,77</b>	<b>3.772.528,33</b>

Usporednim pregledom imovine i obveza, proizlazi da je imovina dužnika veća od iskazanih obveza, ali je stanje imovine iskazano prema knjigovodstvenim podacima, a ne prema stvarnom stanju vrijednosti.

Iskazane obveze dužnika su manje od prijavljenih tražbina u stečaju, budući da je dio potraživanja naplaćen kompenzacijama i cesijama za plaćanje dijela obveza, što nije bilo provedeno u poslovnim knjigama dužnika a dobavljači i davatelji usluga su iste obveze dijelom naplatiti i proveli u svojim knjigovodstvima.



**Pregled imovine i unovčenje pojedinih stavki imovine u tijeku stečaja:**

<i>Kratkotrajna imovina</i>	<i>Knjigovod. vrijednost</i>	<b>PRODAJA</b>	<b>OSTVARENA KUPOVINA</b>	<b>% unovčenja</b>
<b>Dugotrajna imovina</b> <i>- nekretnina i oprema</i>	4.601.009,93	<i>Nekretnina</i> <i>Betonara</i> <i>Oprema</i>	2.301.671,00 764.043,75 178.231,49	71 %
<i>Kratkotrajna imovina</i> <i>- zalihe</i> <i>- potraživanja</i>	90.000,00 946.652,99			0
		<i>-kamata na novčana sr.</i>	58,29	
		<i>-jamčevina</i>	19.535,00	
		<i>- refundacija troškova</i>	42.276,84	
<b>UKUPNO IMOVINA</b>	<b>5.637.662,92</b>	<b>UKUPNO NAPLAĆENO</b>	<b>3.305.816,37</b>	

Iz pregleda unovčene imovine i iskazane imovine proizlazi da je upravo dugotrajna imovina unovčena cca 71 % od knjigovodstvene vrijednosti, dok se potraživanja nisu naplatila jer su ka što sam navela dijelom kompenzirana prije stečaja, dok je za dio nastupila zastara, ili dužnik nije imao vjerodostojnu dokumentaciju, pa nije bilo mogućnosti za pokretanje ovršnih postupaka radi naplate.

**OBVEZE:**

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Obveze prema radnicima 445.331,11 kn
- Ostale obveze opći isplatni red u iznosu od 3.945.936,66 kn

U tijeku stečaja održana su dva ispitna ročišta i to prvo ispitno ročište dana 04.prosinca 2014. i posebno ispitno ročište dana 09.srpnja 2015. godine.

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

<b>Tražbina</b>	<b>Prijavljene tražbine</b>	<b>Utvrđene tražbine</b>	<b>Osporene tražbine</b>
<i>I-isplatni red</i>	1.425.094,51	1.425.094,51	
<i>Opći ispl.red</i>	2.497.643,45	2.347.433,82	150.209,63
<b>UKUPNO</b>	<b>3.922.737,96</b>	<b>3.772.528,33</b>	<b>150.209,63</b>

Na prvom ispitnom ročištu vjerovnik Pocad commerce d.o.o., je nakon očitovanja stečajne upraviteljice o osporavanju dijela tražbine, povukao dio prijavljene tražbine zbog pogreške u zbroju prijave, a ostali vjerovnici kojima su osporene tražbine nisu pokrenuli parnicu radi utvrđivanja osnovanosti potraživanja.

Isto tako nakon održanog posebnog ispitnog ročišta nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz da je pokrenuo parnicu radi utvrđivanja osnovanosti potraživanja koje je osporila stečajna upraviteljica.

Na izvještajnom ročištu vjerovnici su prihvatili izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju dužnika, a na temelju izvješća donesena je odluka da dužnik nema uvjeta za nastavak obavljanja osnovne djelatnosti.

Stečajna upraviteljica je upućena da izvrši procjenu vrijednosti imovine stečajnog dužnika nekretnine i opreme, da ispita mogućnost davanja nekretnine u zakup, te da u knjigovodstvu društva provede potrebna knjiženja i izradi izvješća sukladno zakonskim propisima. Za vrijeme trajanja postupka nije realiziran prijedlog davanja nekretnine u zakup iz razloga što se radi o specifičnoj nekretnini te je potencijalni zakupac tražio



sklapanje ugovora o zakupu na duži rok, iz razloga što je za korištenje morao raditi preinake u prostoru, a što nije bilo moguće osigurati budući je donesena odluka o prodaji.

U trenutku otvaranja stečajnog postupka u društvu nije bilo uposlenih djelatnika. Prema podacima u računovodstvu dijelu bivših djelatnika nije isplaćen dio neto plaća i doprinosa, pa je stečajna upraviteljica izvršila prijavu tražbina radnika u neto iznosu prema stanju u poslovnim knjigama, dok je za pripadajuće poreze i doprinose utvrđena tražbina RH MF PU, za koju je RH MF PU dostavila rješenje o ovrsi te rješenje o reprogramu umanjeno za iznos obveza koje je dužnik isplatio do otvaranja stečaja.

Nitko od vjerovnika nije ostvario pravo na naknadu dijela potraživanja od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja.

#### **RAZLUČNI VJEROVNIK:**

Vjerovnik RH MF Porezna uprava, Područni ured Split, upisao je založno pravo temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem prava zaloga na nekretninama i to na zk čest. 1071/1 površine 1958 m<sup>2</sup>, zkul. 2056 k.o. Omiš.

Istim Sporazumom je konstatirano da je u zemljišnim knjigama upisano pravo zaloga u korist Zagrebačke banke d.d. na iznos od 1.500.000,00 kn, te da je procjena vrijednosti nekretnine sačinjena od sudskog vještaka Adele Visković za iznos od 4.633.072,39 kn. Nakon provedene naplate kupovine izvršen je obračun troškova koji terete razlučnog vjerovnika te je stečajni sudac donio rješenje o namirenju istih.

#### **IZLUČNI VJEROVNIK:**

Prema iskazanom stanju u poslovnim knjigama stečajni dužnik nije imao izlučnih vjerovnika. Nekoliko izlučnih vjerovnika, kupaca stanova i poslovnih prostora, obratilo se stečajnom upravitelju i stečajnom sucu za izdavanje tabularne izjave za nekretnine koje su vjerovnici isplatili prema ugovoru o prodaji nekretnina. Za svakog vjerovnika izvršen je pregled dokumentacije u knjigovodstvu te utvrđeno da je kupac isplatio nekretninu ili je stekao nekretninu po nekom drugom osnovu za koje su dostavljeni ugovori, te su svim vjerovnicima izdane clausule intabulandi. Još uvijek ima kupaca koji nisu riješili svoj status upisom u zemljišnim knjigama te postoji mogućnost da će se još nekolicina istih javiti s potrebnom izdavanjima potvrde kako bi se mogli knjižiti.

#### **PARNICE:**

U trenutku otvaranja stečajnog postupka dužnik je vodio parnični postupak protiv društva Cestar d.o.o. radi isplate iznosa od 57.281,30 kn, koji postupak se vodi na Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem 23 Povrv-139/2012. U navedenom postupku provedeno je vještačenje od strane sudskog vještaka za financije i računovodstvo te konstatirano da je između tuženik i tužitelja postojao poslovni odnos, da je temeljem istog preostao neiskorišteni iznos po avansu Ugovora o građenju broj 20/07 te da je kompenzacija u iznosu od 50.249,17 kn dopustiva ako tuženik – Cestar dokaže da je pismeno obavijestio tužitelja – stečajnog dužnika o namjeri kompenzacije.

Iz navedenog proizlazi da bi po tužbi preostala samo razlika od 7.032,13 kn glavnice koje bi tuženik bio dužan tužitelju odnosno stečajnom dužniku.

Budući da je u proteklom periodu stečajna upraviteljica unovčila stečajnu masu koju je bilo moguće unovčiti, te ispitala sve prijavljene tražbine, to su sukladno čl.192. i 193 SZ (NN 133/12. , a u svezi čl. 441. iz 2015. ispunjeni uvjeti da se održi završno ročište i da se provede završna dioba.



Stečajni upravitelj nije unovčio dio stečajne mase, točnije tri parkirna mjesta koja se nalaze u Lokvi Rogoznica, koja imovina je oglašena za prodaju ali do sada nije bilo interesa za kupnju. Isto tako još nije okončana parnica koju je pokrenuo dužnik prije otvaranja stečajnog postupka radi naplate potraživanja, u kojem postupku je provedeno vještačenje od strane sudskog vještaka za financije koji je konstatirao u vještvu da veći iznos utužene tražbine kompenziran – prebijen sa potraživanjima dužnika.

U odnosu na gore navedenu stečajnu masu i vrijednost iste, mišljenja sam budući da se radi o manjoj vrijednosti, da to nije prepreka za zaključenje stečajnog postupka. Preostala imovina će se prodavati nakon zaključenja stečaja, stoga predlažem da se nakon zaključenja stečajnog postupka donese rješenje kojim se postupak nastavlja u ime i za račun stečajne mase, a nakon realizacije prodaje će se provesti naknadna dioba.

Prije izrade završne diobe izradila sam prijedlog rezervacije novčanih sredstava na ime nepodmirenih obveza s osnova troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, koje su nastale ili će nastati tijekom zaključenja stečajnog postupka i isplate završne diobe, pa navedene troškove iskazujem kako slijedi:

**Rezervacija troškova u bruto iznosu:**

r.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak knjig.usluge izrade z- r zaklj.stečaja bruto	35.000,00
2.	Nagrada stečajnog upravitelja	192.933,30
3.	Dodatna naknada steč.upravitelja	85.287,76
4.	Trošak doprinosa zdrav.osiguranje na nagr.st.uprav.	14.470,00
5.	Trošak dop.zdrav.osig.na dodatnu nagradu st.uprav.	6.396,58
6.	Trošak arhiviranja dokumentacije	40.000,00
5.	Trošak banke, Fine, javne objave, pristojbe	3.000,00
5.	Trošak zaključenja stečaja pristojba	2.000,00
	<b>Ukupno rezervacija st.troška i ost.obv.st.mase</b>	<b>379.087,64</b>

**Obrazloženje uz stavke rezervacije:**

1. Trošak knjiženja te izrada završnog računa za 2016. te knjiženje i izrada završnog računa te do zaključenja stečaja, predaja obračuna, obrazaca i izvješća Poreznoj upravi i Fini.
2. **Nagrada i troškovi stečajnog upravitelja:** Sukladno odredbi čl. 29 st.2 SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, koju nagradu određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna. Unovčenje stečajne mase provedeno je nakon stupanja na snagu Uredbe Vlade RH iz 2015. godine pa se i obračun provodi da se na unovčenu stečajnu masu primjenjuju utvrđeni postotci. Ukupno unovčena stečajna masa 3.263.539,53 kn.

**Unovčena stečajna masa**

Do 100.000,00 kn 16 %	16.000,00 kn
Od 100.000,00 do 300.000,00 12 %	24.000,00 kn
Od 300.000,00 do 500.000,00 10 %	20.000,00 kn
Od 500.000,00 do 1.000.000,00 8%	40.000,00 kn
Od 1.000.000,00 do 3.263.539,53 x 7 %	158.447,76 kn
<b>Ukupno bruto nagrada</b>	<b>258.447,76 kn</b>

Prilikom obračuna razlučnog vjerovnika obračunat je pripadajući iznos nagrade stečajnog upravitelja kao indirektni trošak koji tereti razlučnog vjerovnika, pa je sukladno navedenom stečajni sudac donio rješenje kojim je utvrđena nagrada prema do tada provedenom unovčenju stečajne mase koja je iznosila ukupno 258.445,92 kn.



Budući da je dio nagrade isplaćen to predlažem da se odobri isplata razlike nagrade koja preostane kad se od ukupnog bruto iznosa 258.447,76 kn umanjí isplaćen bruto iznos od 65.514,46 kn, pa preostaje za isplatu iznos od 192.933,30 kn bruto.

Sukladno Uredbi Vlade RH iz 2015. člankom 8. predviđeno je da stečajni upravitelj može ostvariti **dodatnu nagradu** ovisno o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika.

U ovom stečajnom postupku vjerovnici se, prema predloženom popisu, namiruju u ukupnom iznosu od 2.497.769,88 kn, što iznosi 65,94 % utvrđenih tražbina od čega:

- Prvi viši isplatni red u kojem je obuhvaćen i razlučni vjerovnik, u iznosu od 1.488.373,34 kn namirenje u 100 % iznosu (1.425.094,51 kn + 63.278,83 kn pozitivna razlika kamata razlučnog vjerovnika i obračunatih troškova).
- Vjerovnici općeg isplatnog reda, namiruju se u iznosu od 1.009.396,54 kn što iznosi 43 % utvrđenih tražbina (2.347.433,82 kn x 43 %).

Vodeći računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i zalaganju stečajnog upravitelja, predlaže se da se stečajnom upravitelju odobri dodatna nagrada u iznosu od 33 % od utvrđene bruto nagrade 258.447,76 kn što iznosi 85.287,76 kn bruto.

3. Sukladno Zakonu o porezu na dohodak koji je stupio na snagu 01.01.2017., stečajni dužnik u ovom slučaju isplatitelj je obavezan prilikom isplate drugog dohotka obračunati i isplatiti 7,5 % na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje na bruto iznos nagrade stečajnog upravitelja, pa se navedeni doprinos obračunava i rezervira sukladno zakonskom propisu.
4. **Trošak arhiviranja dokumentacije** – Sukladno Zakonu o arhivskoj građi st. upravitelj je dužan izdvojiti, sortirati, skenirati i arhivirati dokumentaciju dužnika. Predviđa se za potrebe sortiranja, snimanja, izdvajanja i arhiviranja dokumentacije trošak u iznosu od 40.000,00 kn.
5. **Trošak banke, Fine, objave daljnje prodaje** - odnosi se na troškove platnog prometa trošak javne objave godišnjeg i završnog financijskog izvješća na Fini, te oglas o prodaji preostale imovine za što se predviđa se iznos od 3.000,00 kn.
6. **Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka** – za sudsku pristojbu zaključenja stečaja rezerviran je iznos od 2.000,00 kn (2 % od unovčene st. mase, najviše do 2.000,00).

### **III - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Nakon imenovanja u stečajnom postupku, sukladno odredbama čl. 25 stavak 1. Stečajnog zakona obavila sve potrebne aktivnosti neophodne u tijeku stečajnog postupka i to:

1. Preuzela dokumentaciju stečajnog dužnika, te temeljem iste pripremila podlogu za izradu popisa imovine stečajnog dužnika,
2. Izradila pečat stečajnog dužnika sukladno zakonskim obvezama,
3. Zatvorila račune koji su korišteni u platnom prometu do otvaranja stečaja,
4. Otvorila novi poslovni račun stečajnog dužnika kod HPB d.d. pod brojem HR1623300031153442226.
5. Imenovala povjerenstvo za popis imovine - inventuru, te izvršila popis cjelokupne imovine koja je bila u posjedu stečajnog dužnika.
6. Nakon provedenih knjiženja izvršila pregled knjigovodstvene dokumentacije te utvrdila početnu bilancu društva, te izradila pregled obveza i potraživanja do dana otvaranja stečaja. Sastavljen završni račun do dana otvaranja stečaja te zbirni za 2014. godinu, a izvještaje su dostavila Poreznoj upravi i FINI.
7. Izradila prijave tražbina za bivše radnike sukladno čl. 173 SZ, te dostavila svima na potpis i moguću dopunu.



8. Zaprimala tražbine stečajnih vjerovnika za ispitno i posebno ispitno ročište te za iste pripremila tablice kako bi se moglo provesti ispitivanje i utvrđenje.
9. Za izvještajno ročište izradila pregled imovine stečajnog dužnika (čl.150 SZ), popis vjerovnika stečajnog dužnika (čl. 151 SZ), te na osnovu prethodnih izvješća izradila pregled imovine i obveza kao i izvješće o gospodarskom položaju dužnika (čl. 155 SZ).
10. Prema raspoloživoj dokumentaciji pozvala dužnike stečajnog dužnika na plaćanje njihovih obveza prema stečajnom dužniku.
11. Pribavila suglasnost razlučnog vjerovnika RH MF Porezne uprave sukladno čl. 167 SZ kako bi se pristupilo prodaji nekretnine zajedno s betonarom.
12. Angažirala sudskog vještaka za graditeljstvo Juru Malenicu, koji je izradio procjenu vrijednosti nekretnine u Omišu, a primjerak istog dostavljen u spis suda. Prodaja je izvršena u stečaju uz primjenu pravila Ovršnog zakona.
13. Angažirala sudskog vještaka za procjenu vrijednosti parkirnih mjesta u Lokvi Rogoznici, koja su preostala nakon prodaje stanova u zgradi koja se nalazi neposredno do parkirališta.
14. Nakon provedene inventure utvrdila da je oprema kojom raspolaže stečajni dužnik, najvećim dijelom rashodovana, te da se nalazi u pogonu - skladištu na adresi Vrisovac bb, u Omišu, Procjenu opreme izvršio je sudski vještak za strojarstvo Nenada Kuzmanića iz Splita. Sudski vještak je izvršio procjenu cjelokupne opreme kojom raspolaže stečajni dužnik te izradio procjenu koja je dostavljena u spis suda
15. Dio opreme - dizalica koja je vlasništvo stečajnog dužnika, koja se nalazila na putu za Zelovo, dužnik je prije stečaja dao na korištenje društvu Lavčević d.d., te je nakon korištenja ista ostala na toj lokaciji - livadi uz cestu. Osobno sam izvršila očevid te u razgovoru sa ranijim z.z. i sudskim vještakom konstatirala da bi premještanje i procjena dizalice bio trošak za koji ne bi mogli garantirati da će se naplatiti prodajom pa se stoga ista nije premještala u Omiš, ni obuhvatila procjenom, već je prodana prikupljanjem pisanih ponuda te prihvaćanjem najpovoljnije ponude.
16. Prije oglašavanja prodaje vozila izvršena je kontrola u Poreznoj upravi i očevidniku upisa zalogu na Fini, kako bi se ispitalo da li je upisano založno pravo ili ovrha na vozilima.
17. Prodaja imovine je provedena sukladno odluci vjerovnika. Oglasi o prodaji imovine oglašeni su u dnevnom tisku Slobodne Dalmacije, na web stranicama sudačke mreže i HGK, te e-oglasnoj suda. Usmeno sam obavijestila potencijalne kupce koji su iskazali interes za kupnju pojedinih dijelova imovine.
18. Nakon oglašavanja prodaje svim potencijalnim kupcima je organizirano i omogućeno razgledanje imovine nekretnine i opreme.
19. U tijeku trajanja stečajnog postupka obavljani su razgovori sa potencijalnim zakupnicima i to predstavnikom Grada Omiša i vlasnikom obrta Dare, koji su razgledali nekretninu radi mogućeg sklapanja ugovora o zakupu. Ugovor o zakupu nije realiziran jer je zakupnik trebao izvršiti preinake u garaži, a zbog kratkoće vremena na koje se mogao sklopiti ugovor o zakupu ugovor nije realiziran.
20. Nakon što je provedena prodaja opreme svim kupcima je osigurana predaja i preuzimanje nakon uplate kupovine.
21. Nakon prodaje nekretnine obavijestila sam Grad Omišu i HEP-u kako bi se obveze s osnova komunalne i vodne naknade te utroška struje fakturirale novom vlasniku.
22. U tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva a-visa.



23. U Poreznoj upravi - ispostava Omiš provela sam usklađivanje prijave Porezne uprave, sa utvrđenim razlučnim pravom te pozivnim brojevima i dokumentaciji koju je potrebno dostaviti pri isplati razlučnog vjerovnika kao vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, budući da se isplata nije mogla provesti iz sredstava depozita suda po rješenju o diobi. Isplata na utvrđene račune proračuna i HZZO izvršiti će se sa žiro računa stečajnog dužnika, na koji račun je proveden prijenos sa depozitnog računa suda dana 15. ožujka ove godine.
24. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu predlažem da se nakon isplate razlučnog vjerovnika, iz raspoloživih sredstava isplate troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase iskazani u rezervaciji troškova, te da se pristupi isplati po završnoj diobi prema diobenom popisu.
25. U tijeku postupka zastupala stečajnog dužnika u svojstvu odgovorne osobe.

#### **IV - DIOBNI POPIS**

Sukladno čl.192. i 193 SZ (NN 133/12. , a u svezi čl. 441. iz 2015. ispunjeni uvjeti da se održi završno ročište i da se provede završna dioba.

U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu u iznosu od 2.877.281,22 kn iz kojih sredstava će se provesti isplata razlučnog vjerovnika RH MF PU u ukupnom iznosu od 761.041,51 kn, te provede rezervacija sredstava na ime stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase prema tablici rezervacije u iznosu od 379.087,64 kn preostaje za diobu iznos od 1.735.152,72 kn.

Saldo novčanih sredstava	2.877.281,22 kn
- rezervacija troškova i ost.obv.st.mase	379.087,64 kn
- isplata razlučnog vjerovnika	761.041,51 kn
<b>RAZLIKA ZA ZAVRŠNU DIOBU</b>	<b>1.737.152,07 kn</b>

Sukladno navedenom stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da odobri završna dioba na način da se vjerovnicima:

1. prvog višeg isplatnog reda isplati iznos od 100 % utvrđenih tražbina od čega

- radnicima s osnova neto plaća iznos od 223.588,62 kn
- na ime poreza i doprinos razlika od 503.743,21 kn dok je iznos od 761.041,51 kn isplaćen kao na ime poreza i doprinosa kao razlučnom vjerovniku.

2. drugog višeg isplatnog reda isplati u iznosu od 1.009.396,54 kn što čini 43 % utvrđenih tražbina drugog višeg isplatnog reda (2.347.433,82 kn x 43 %).

Isplatu završne diobe provesti prema diobenom popisu u privitku.

Preostala razlika sredstava od 423,370 kn ostaje na žiro računu stečajnog dužnika do podmirenja svih troškova.

Stečajna upraviteljica  
Anči Bašić dipl.oec.

**OMING d.o.o.**  
u stečaju